college van burgemeester en schepenen

Zitting van 16 september 2022

Besluit **KENNIS GENOMEN**

B-punt AG VESPA

Samenstelling
de heer Bart De Wever, burgemeester
de heer Koen Kennis, schepen; mevrouw Jinnih Beels, schepen; mevrouw Annick De Ridder, schepen; mevrouw Nabilla Ait Daoud, schepen; de heer Karim Bachar, schepen; de heer Peter Wouters, schepen; mevrouw Elisabeth van Doesburg, schepen; mevrouw Erica Caluwaerts, schepen; de heer Tom Meeuws, schepen
de heer Sven Cauwelier, algemeen directeur

Zijn verontschuldigd:
de heer Karim Bachar, schepen

101	**2022_CBS_07547**	**Stedelijk patrimonium. Handschoenmarkt z.n., Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Belforttoren - Aanstelling campanoloog voor de restauratie van de luidklokken - Kennisneming**

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2021_CBS_09146 - Stedelijk patrimonium. Onze-Lieve-Vrouwekathedraal, belforttoren, Handschoenmarkt, 2000 Antwerpen - Restauratie luidklokken. Samenwerkingsovereenkomst. Ondertekening - Goedkeuring

Aanleiding en context

Fase	Bestuursorgaan	Datum	Jaarnummer
samenwerkingsovereenkomst tussen provincie en stad Antwerpen	college	19 november 2021	9146

Juridische grond
Artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten bepaalt dat twee of meer aanbestedende overheden kunnen overeenkomen om bepaalde specifieke opdrachten gezamenlijk te plaatsen. Wanneer een volledige plaatsingsprocedure gezamenlijk wordt doorlopen namens en voor rekening van alle betrokken aanbestedende overheden, zijn zij gezamenlijk verantwoordelijk voor het nakomen van hun verplichtingen. Dit geldt ook wanneer een aanbestedende overheid de plaatsingsprocedure beheert en optreedt voor rekening van zichzelf en voor rekening van de andere betrokken aanbestedende overheden.
Als een plaatsingsprocedure niet in haar geheel wordt uitgevoerd namens en voor rekening van de betrokken aanbestedende overheden, zijn zij alleen gezamenlijk verantwoordelijk voor de gezamenlijk uitgevoerde delen. Elke aanbestedende overheid is als enige verantwoordelijk voor het nakomen van haar verplichtingen met

Grote Markt 1 - 2000 Antwerpen
info@antwerpen.be

betrekking tot de delen die zij in eigen naam en voor eigen rekening uitvoert. De koning kan de nadere bijkomende materiële en procedurele regels bepalen voor de uitvoering van de gezamenlijke opdrachten.

Regelgeving: bevoegdheid
Artikel 56 §3, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten.

Conform artikel 56 § 3, 1° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 is het college bevoegd voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen.

Argumentatie
Het gelui van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal is in slechte staat, enkele klokken kunnen niet meer geluid worden. Het gelui omvat het geheel van luidklokken met bijhorend juk, luidmotoren, elektrische aansturing en de klokkenstoel (houten structuur waaraan de klokken hangen). Een restauratie van het gelui dringt zich op.

Zeven van de acht luidklokken zijn eigendom van de kathedrale kerkfabriek, één luidklok evenals de klokkenstoel is eigendom van de stad Antwerpen. Al de klokken bevinden zich in de Belforttoren welke tevens eigendom is van de stad Antwerpen.

Tijdens een overleg tussen de provincie Antwerpen, de stad Antwerpen en het agentschap Onroerend Erfgoed werd gesteld dat er een premie aangevraagd kan worden voor de restauratie van het gelui op voorwaarde dat:

- er één restauratiedossier opgemaakt wordt voor alle luidklokken en de klokkenstoel;
- er één klokkendeskundige (campanoloog) aangesteld wordt om stad en provincie bij te staan;
- de restauratiewerkzaamheden zullen uitgevoerd worden door één en dezelfde aannemer voor alle luidklokken en de lokkenstoel en dit in één fase.

Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen waarin de manier van samenwerken tussen de partijen werd bepaald. In zitting van 19 november 2021 keurde het college deze overeenkomst goed (jaarnummer 9146).

Volgens deze overeenkomst treedt de provincie Antwerpen op in naam van de stad als aanbestedende overheid voor de procedure en de uitvoering van de overheidsopdracht.

Voor het dossier “Restauratie luidklokken” van de Onze-Lieve-Vrouwkathedraal en de Belforttoren dient een campanoloog aangesteld te worden die optreedt als ontwerper/adviseur.

Hiervoor heeft de provincie Antwerpen een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking uitgeschreven.
De provincie ontving volgende twee offertes:

- Henk Verhoef, Amsterdam (Nederland);
- Het Molenpad Europa, Gideon Bodden, Gouda (Nederland).

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige offerte, gebaseerd op de voorziene gunningscriteria, zijnde Henk Verhoef, Amsterdam (Nederland) voor de prijs van 10.628,00 EUR + 2.231,80 EUR (21% btw) = 12.859,88 EUR inclusief btw (= deel provincie Antwerpen + deel stad Antwerpen).

Artikel 13, §2 Vergoeding klokkendeskundige (= campanoloog) van de samenwerkingsovereenkomst bepaalt het volgende:
“De erelonen voor de klokkendeskundige zijn verschuldigd pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over Partijen.
De exacte verdeling kan pas bij gunning van de restauratiewerken worden bepaald en wordt, na gunning van de opdracht, als addendum bij deze overeenkomst vastgelegd. De betaling van de prestaties van de

klokkendeskundige zal daarom in eerste instantie door de provincie Antwerpen gebeuren. Nadien zal de provincie Antwerpen het door de stad Antwerpen verschuldigde ereloon terugvorderen."

Bijgevolg dient er nu nog geen bestelbon goedgekeurd te worden.

Financiële gevolgen
Nee

Algemene financiële opmerkingen
Uitgaven

Er is voor dit project in de meerjarenbegroting 90.000,00 EUR beschikbaar (voor erelonen en werken).

De uitgaven voor dit werk zijn ingeschreven op SUB_NR /INTERN/2300 & 2400/5322000000/221/2SBS070102P04893/2SA080119 en zullen per ika-light verschoven worden naar SBT11289 /INTERN/2300 & 2400/5322000000/221/2SBS070102P04893/2SA080119.

Inkomsten

Geraamde premie aandeel stad 18.000,00 EUR.

De ontvangsten voor deze werken worden ingeschreven bij AMJP6 op SBT11289/INTERN/2300 & 2400 /5322000000/150400/2SBS070102P04893/2SA080119.

Besluit

Artikel 1
Het college neemt kennis van de gunningsbeslissing van de provincie Antwerpen betreffende de studieopdracht voor de restauratie van de luidklokken van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal en de Belforttoren die wordt gegund aan Henk Verhoef, Tussen Kadijken 20, 1018 BC Amsterdam, Nederland, ondernemingsnummer Kamer van Koophandel Amsterdam nr. 34342975, voor een bedrag van 10.628,00 EUR + 2.231,88 EUR (21% btw) = 12.859,88 EUR.
Artikel 2
Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. 220818_AM_gunningsverslag dd 18 juli 2022_AM_DEF.pdf

Grote Markt 1 - 2000 Antwerpen
info@antwerpen.be

Dossiernummer: BenV-OPDR-2020-0091

0. ALGEMENE INLICHTINGEN

0.1 Voorwerp van de opdracht

Antwerpen - Onze-Lieve-Vrouwekathedraal - restauratie luidklokken - aanstellen campanoloog.
Opdracht voor aanneming voor diensten.

0.2 Aanbestedende overheid

Provincie Antwerpen
Koningin Elisabethlei 22
B-2018 Antwerpen

0.3 Ontwerper

Provincie Antwerpen
Departement Logistiek

0.4 Wijze van gunning

onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in toepassing van artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten

0.5 Raming

10.000,00 EUR, te verhogen met 21 % btw of met 2.100,00 EUR of in totaal 12.100,00 EUR.

0.7 Vereiste erkenning

Geen

1. OVERZICHT VAN DE OFFERTES

Met e-mail van 17 mei 2022 werden 5 campanologen uitgenodigd uiterlijk op 14 juni 2022 een offerte in te dienen.

Er werden twee offertes tijdig ingediend:
- Henk Verhoef, Amsterdam (Nederland)
- Het Molenpad Europa, Gideon Bodden, Gouda (Nederland)

3. NAZICHT EN BEOORDELING GUNNINGSCRITERIUM 1

a. Kritische blik op aangeleverde rapporten - 15 punten
(Uitstekend 15 – zeer goed 12 – goed 10 – voldoende 8 – onvoldoende 0)

Henk Verhoef 15 ptn
Inschrijver heeft een plaatsbezoek gedaan en analyseert met de opgedane kennis hiervan op een kritische manier de 3 rapporten.

Gideon Bodden 12 ptn
Inschrijver bekijkt de aangeleverde rapporten kritisch en kaart enkele tegenstrijdigheden tussen de verschillen rapporten aan.

b. Visie op techniek en functionaliteit (klokken) - 15 punten
(Uitstekend 15 – zeer goed 12 – goed 10 – voldoende 8 – onvoldoende 0)

Henk Verhoef 12 ptn
Inschrijver schetst, na plaatsbezoek, de probleemstelling van het gelui. Hij doet reeds enkele voorstellen van concrete ingrepen om het gelui te verbeteren. Hij oppert ook de extra mogelijkheid tot het handluiden van de klokken bij uitzonderlijke gebeurtenissen (dit wordt niet gevraagd in de opdrachtomschrijving maar zou een meerwaarde kunnen zijn).
Verder wijst hij erop dat mogelijke scheurvorming in een klok grote consequenties heeft op restauratie (klok moet dan uit toren) en prijszetting. Uit de bestaande rapporten is niet af te leiden of een klok scheurvorming vertoont. Er wordt geadviseerd om voorafgaand een onderzoek naar scheurvorming te doen.

Gideon Bodden 10 ptn
Behoud van historisch materiaal primeert, doch wordt erop gewezen dat hiermee op een gezonde kritische manier dient omgegaan te worden. Het krampachtig vasthouden aan historisch materiaal zou volgens Gideon Bodden in sommige gevallen ook ten nadele kunnen zijn van een kwalitatieve restauratie.

c. Methodiek van aanpak restauratie / evaluatie van het voorziene budget - 20 punten
(Uitstekend 20 – zeer goed 16 – goed 13 – voldoende 10 – onvoldoende 0)

Henk Verhoef 16 ptn
Onderdelen van het gelui worden stuk voor stuk in de visienota omschreven met hun (tot op heden) gekende gebreken en mogelijke oplossing.
Er wordt geadviseerd om als eerste een onderzoek naar scheurvorming uit te voeren gezien de resultaten hiervan bepalend zijn voor de verdere restauratie (prijs, uitvoeringstermijn, klokken al dan niet uit de toren halen, …).
Er wordt niets gezegd m.b.t. hoe & wat i.f.v. opmaak diagnosenota, mogelijke andere voorstudies, …
Referenties worden kort toegelicht.
Inschrijver merkt op dat de opgenomen termijnen te kort zijn.
Het opgenomen budget beoordeelt de inschrijver als adequaat, onder voorbehoud dat er geen scheurvorming is.

Gideon Bodden 16 ptn
Eerst zal een grondig onderzoek van de bestaande situatie uitgevoerd worden waarbij alles nauwgezet en gedetailleerd gedocumenteerd zal worden, onder meer met een high-speed camera. Hiervoor zal de inschrijver zich laten bijstaan door 3 specialisten met elk hun eigen vakgebied.
Vervolgens zullen rapporten, archiefstukken, literaire bronnen, … bestudeerd worden en mee verwerkt worden in het adviesrapport. Inschrijver vermeldt dat bij de analyse van de fysieke en klanktechnische eigenschappen van de 8 luidklokken, ook de historische stormklok Orida (Vleeshuis) en de Antwerpse Hemonyklokken (Hoogstraten) opgenomen zullen worden (dit wordt niet gevraagd in de opdrachtomschrijving maar zou een meerwaarde kunnen zijn i.v.m. het documenteren van het gelui).
Er zullen meerdere restauratievoorstellen opgemaakt worden (gedifferentieerd plan) zodat er, in overleg met de betrokken instanties en specialisten, een gefundeerde keuze gemaakt kan worden. Vervolgens zal een gedetailleerd bestek opgemaakt worden. Inschrijver wijst op het feit dat de beoordeling van een muziekinstrument deels ook subjectief is. In de mate van het mogelijke zal ook dit zo helder mogelijk beschreven worden.

Inschrijver verwacht dat de restauratie uitgevoerd kan worden binnen het beschikbaar budget.

d. Methodiek van opvolging uitvoering - 20 punten
(Uitstekend 20 – zeer goed 16 – goed 13 – voldoende 10 – onvoldoende 0)

Henk Verhoef 13 ptn
Inschrijver ziet zijn rol als campanoloog in het houden van overzicht, het zetten van accenten en het bewaken van de kwaliteit van de uitvoering. Dit op voorwaarde dat de klokken geen scheurvorming vertonen. Vervolgens wordt er verwezen naar de vervolgstappen zoals opgenomen in het bijzonder bestek.

Gideon Bodden 10 ptn
Wordt gestaafd a.d.h.v. referenties.
Uit de lijst met referenties kan afgeleid worden dat de inschrijver over de nodige kwaliteiten beschikt om de uitvoering van de restauratie in goede banen te leiden. De methodiek van opvolging wordt niet verder toegelicht.

4. NAZICHT EN BEOORDELING GUNNINGSCRITERIUM 2

Er werden geen rekenkundige fouten gevonden.

Er werd een prijsonderzoek georganiseerd waarbij bij beide inschrijvers verduidelijkingen werden gevraagd.

Bij Henk Verhoef werd naar aanleiding hiervan een prijs opgegeven van 750,00 EUR per klok bij eventuele scheurvorming. Bij Gideon Bodden leidt scheurvorming niet tot een aanpassing van het ereloon.

Het opgegeven ereloon voor gescheurde klokken wordt beschouwd als optie (1st in VH).

Het eindtotaal voor de offertes komt na de vragenrond op volgende bedrag:

Henk Verhoef 10.628,00 EUR
Gideon Bodden 9.260,00 EUR

De inschrijvers worden beoordeeld in verhouding tot de laagste prijs aan de hand van volgende formule:

$$\text{Punten inschrijver A} = \frac{\text{prijs van laagste conforme inschrijver} \times 30 \text{ ptn}}{\text{prijs van de inschrijving A}}$$

Henk Verhoef 26 ptn
Gideon Bodden 30 ptn

5. RANGSCHIKKING VOOR GUNNING NA ONDERHANDELING

	Gunningscriterium 1				Gunningscriterium 2	TOTAAL
Inschrijver	1a	1b	1c	1d		
1.Henk Verhoef	15	12	16	13	26	82
2.Gideon Bodden	12	10	16	10	30	78

6. CONCLUSIE EN VOORSTEL VOOR GUNNING

Gelet op het voorgaande stel ik voor de opdracht te gunnen aan de inschrijver met de economisch meest voordelige offerte, gebaseerd op de voorziene gunningscriteria, Henk Verhoef te Amsterdam, Nederland voor de prijs van 10.628,00 EUR + 2.231,8 EUR (21% btw) = 12.859,88 EUR.

Opgemaakt te Antwerpen, te 18 augustus 2022.

Amke Maes
Ir. Architect